75

Л. С. Кузнецов

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ БОРЬБЫ В. И. ЛЕНИНА ЗА СОЗДАНИЕ ПАРТИИ НОВОГО ТИПА

Издательство Саратовского университета
1975

бы за создание марксистской партии в России. В предисловии отмечалось, что «Очерки» явились результатом «чтений по истории нашей партии в свердловском университете в течение 1920/21 академического года и работы в наших историко-революционных архивах в течение 1922 года»[9]. Автор использовал большое количество новых данных, ставших доступными в результате работы Истпарта.

В «Очерках» В. Невского освещены лишь отдельные стороны борьбы В. И. Ленина против либерального народничества, в частности критика В. И. Лениным взглядов либеральных народников по вопросу экономического развития России. Это, по существу, была первая попытка научного освещения вопроса, анализа книги «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?». В этой же работе В. Невский прослеживает критику В. И. Лениным ошибочных взглядов Струве на буржуазное государство, стремления Струве к затушевыванию классовой борьбы.

В книге Н. Ангарского[10] преобладающее место занимает характеристика воззрений «легальных марксистов»: отношение к народничеству, их взгляды на развитие капитализма. Достоинством работы Н. Ангарского является попытка проследить историю союза революционных марксистов со Струве, в книге дана ленинская оценка этого союза как временного соглашения. Однако автор слабо использовал ленинское идейное наследие по проблеме истории борьбы против «легальных марксистов».

Рассмотрение В. Невским и Н. Ангарским отмеченных аспектов этой важной проблемы имело большое значение. Оно свидетельствовало о том, что историки приступили к научному исследованию вклада В. И. Ленина в развитие марксистской теории. В. Невский и Н. Ангарский использовали в качестве методологической основы крупнейшие произведения В. И. Ленина 90-х гг., ввели в научный оборот новые документы и материалы. В отличие от первых историко-партийных работ, в книгах В. Невского и Н. Ангарского не только освещался ход событий, но и рассматривались теоретические вопросы борьбы В. И. Ленина за создание РСДРП.

Авторами первых советских работ об «экономизме», его

[9] Там же, с. 5.
[10] Ангарский Н. Легальный марксизм. Выпуск I. М., 1925.

социальной базе были В. Астров, Н. Батурин, Г. Лелевич[11]. В. Астров впервые привлек большое количество документов и материалов, отражающих зарождение и развитие «экономизма». Освещая историю «экономизма», он руководствовался ленинскими оценками сущности этого оппортунистического течения, его опасности для судеб социал-демократического движения. После выхода книги В. Астрова возникла полемика о социальных корнях «экономизма». Она свидетельствовала, что вопросы социальной базы оппортунизма находились в то время в начальной стадии разработки.

Вопросы борьбы В. И. Ленина против «экономизма» в доискровский период разрабатывались в острой идейной борьбе с меньшевистскими фальсификаторами истории партии. Историки-марксисты решительно выступили против попытки В. Ваганяна представить в книге «Г. В. Плеханов» (1924 г.) дело так, будто бы только Г. Плеханов вел беспощадную борьбу с «экономизмом» в доискровский период. А. Бубнов, используя ленинский «Протест российских социал-демократов» (1899 г.), письма В. И. Ленина к А. А. Якубовой (1900 г.), хранившиеся в то время в институте Ленина, показал резко отрицательное отношение В. И. Ленина к «экономизму», бернштейнианству и доказал полную несостоятельность заявлений В. Ваганяна[12]. Но ни статья А. Бубнова, ни работы других авторов не содержали всестороннего анализа ленинского «Протеста российских социал-демократов», глубоко разоблачавшего «экономизм» как разновидность международного оппортунизма. К тому же исследователями не были освоены в те годы и другие ленинские произведения 90-х годов, заложившие фундамент идейного разгрома «экономизма».

Таким образом, к середине 20-х годов не только была проделана большая работа по созданию центров исторической науки, публикации документов и материалов, но и началось формирование ее проблематики, вышли марксистские иссле-

[11] Астров В. «Экономисты» — предтечи меньшевиков. М., «Красная новь», 1923; Батурин Н. О «социальных корнях» «экономизма» и меньшевизма. — «Пролетарская революция», 1924, № 2 (25); Лелевич Г. Еще о «социальных корнях» экономизма и меньшевизма (По поводу статьи тов. Батурина). — «Пролетарская революция», 1924, № 5; Батурин Н. Н. О влиянии крупной и мелкой буржуазии на рабочее движение (Ответ тов. Лелевичу). — «Пролетарская революция», 1924, № 6.

[12] Бубнов А. Ревизия роли Ленина в истории русского марксизма. — В кн.: Основные вопросы истории ВКП(б). М.—Л., 1926.

дования по отдельным проблемам доискровского периода борьбы Ленина за создание большевистской партии. Первые работы советских историков сыграли важную роль в политическом просвещении масс, они широко использовались в сети партийного просвещения [13].

Во второй половине 20-х — начале 30-х годов были опубликованы первые учебники по истории партии, а также работы, посвященные отдельным проблемам истории большевизма [14]. От популярных работ по истории партии, вышедших в начале 20-х годов, они отличались сравнительно широкой источниковой базой, более глубоким анализом событий. Для учебников по истории ВКП(б), вышедших под редакциями Е. Ярославского, В. Кнорина, характерно не только значительное расширение материала по всем рассматриваемым в предшествующей литературе вопросам, но и появление принципиально нового раздела об историческом подготовлении большевизма. Огромные успехи в социалистическом строительстве, достигнутые советским народом под руководством ленинской партии, воздействие большевизма на международное рабочее и коммунистическое движение побуждали историков к исследованию истоков большевизма, его предпосылок. Отмечая важность изучения этой проблемы, Е. Ярославский писал: «Понимание этой изумительной по богатству революционных событий истории, исключительного героизма масс, руководимых рабочим классом, ...требует... изучения пути большевизма, его истоков, его корней на международной арене борьбы и в России» [15]. Однако освещение исторического подготовления большевизма авторами учебных пособий и других работ ограничивалось в то время лишь краткой характеристикой остроты противоречий капиталистического общества, перемещения центра революционного движения в Россию.

[13] В списках рекомендованной литературы для совпартшкол и школ политграмоты в 1922—1923 гг. указывались работы М. Лядова и Н. Батурина («Вестник агитации и пропаганды», 1921, № 1, с. 61—66).

[14] Невский В. И. История РКП (б). Краткий очерк. Л., 1926; Ярославский Е. М. Краткие очерки по истории ВКП (б). Ч. 1. М.—Л., 1926; Попов Н. Очерк истории Российской Коммунистической партии (большевиков). М.—Л., 1926; Юдовский В. История ВКП (б). Харьков, 1927; История ВКП (б) под ред. Е. Ярославского. Т. 1. Вып. 1. М.—Л., 1926; Бубнов А. ВКП (б). М., 1931; Ярославский Е. М. Краткая история ВКП (б). М. —Л., 1930; Он же. История ВКП (б). Ч. 1. Ростов-на-Дону, Партиздат, 1933; Краткая история ВКП (б) под редакцией В. Кнорина. М., Партиздат, 1934.

[15] Ярославский Е. История ВКП (б), ч. 1, с. 3.

Показателем больших достижений в изучении истории ленинской партии явилась книга «ВКП(б)», вышедшая в 1931 г. Она состоит из двух частей: первая — «Главные этапы истории партии», вторая — «От группы «Освобождение труда» до XV съезда ВКП(б)». Первая часть, написанная А. Бубновым, посвящена методологическим проблемам истории большевизма. Вторая часть подготовлена группой историков и отредактирована А. Бубновым. Борьба В. И. Ленина за создание партии рассматривается в книге как единый, неразрывный процесс. Исследование фактов и событий дано в соответствии с ленинской периодизацией социал-демократического движения и истории большевизма, изложенной в работах «Что делать?» и «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

П. Керженцев, В. Г. Сорин, Е. М. Ярославский продолжали работу по подготовке биографии В. И. Ленина [16]. Они использовали интересный фактический материал, вкратце знакомивший читателя с историей борьбы В. И. Ленина за создание большевистской партии. В статье В. Адоратского была предпринята попытка наметить периодизацию жизни и деятельности В. И. Ленина [17].

Решения XV съезда ВКП(б) ориентировали советских историков на создание научной истории партии [18]. В высшей школе был введен специальный курс по изучению теоретического наследия В. И. Ленина. Первая Всесоюзная конференция историков-марксистов, проходившая в декабре 1928 — январе 1929 года, Всесоюзное совещание по вопросам преподавания ленинизма, истории партии (1930 г.) сыграли положительную роль в решении задач, поставленных Центральным Комитетом партии перед советскими исследователями.

Активизации работы историков способствовала публикация обнаруженных новых документов и материалов В. И. Ленина. В 1929 г. журналом «Пролетарская революция» (№ 2—9, 11) были опубликованы письма В. И. Ленина к родным (1894—1917 гг.), письма В. И. Ленина из ссылки (1897—1899 гг.). Большую работу по собиранию и изданию ленинского идейно-теоретического наследия проделал институт

[16] Сорин В. Г. В. И. Ленин. Краткая биография. М. —Л., 1932; Керженцев П. Жизнь Ленина. М., 1934; Ярославский Е. М. Биография В. И. Ленина. М., 1934.

[17] Адоратский В. К вопросу о научной биографии В. И. Ленина. — «Пролетарская революция», 1930, № 1—3.

[18] Пятнадцатый съезд ВКП (б). Декабрь, 1927. Стенографический отчет, ч. 1. М., 1961, с. 134.

Советские историки творчески применяют при разработке историко-партийных проблем ленинскую методологию анализа общественных явлений. Это в равной мере относится и к вопросам начальной истории большевизма. Однако нельзя не сказать о необходимости глубокого анализа ленинской лаборатории научного исследования начального периода истории КПСС, ленинской методологии анализа истории образования партии. Овладение в полной мере исследователями ленинской концепцией истории возникновения большевизма — основа новых успехов историографии истории КПСС.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ _____ 1976 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава I. **Труды В. И. Ленина — источник и методологическая основа историографии образования партии нового типа** . . . 10

Глава II. **Освещение борьбы В. И. Ленина за создание большевистской партии в литературе 1917 — середины 30-х годов** . . . 39

1. Литература о доискровском периоде борьбы В. И. Ленина за создание большевистской партии 40
2. Исследование ленинской «Искры» и II съезда РСДРП в период с 1917 — до середины 30-х годов 52

Глава III. **Литература второй половины 30-х — первой половины 50-х годов о борьбе В. И. Ленина за создание партии нового типа** 69

Глава IV. **Новейшая историография борьбы В. И. Ленина за создание марксистской партии в России** 81

1. Освещение в историко-партийной литературе начала ленинского этапа в развитии марксизма, теоретической и организаторской деятельности В. И. Ленина в конце 90-х годов . . . 83
2. Современная историко-партийная литература о ленинском плане создания партии нового типа и его осуществлении . 96
3. Новейшие труды о роли В. И. Ленина в формировании местных большевистских организаций 137

Заключение 156